

## Abstrakt

Prezentowana praca dotyczy możliwości rozwiązania problemu umysł–ciało. Przedstawione są w niej różne koncepcje rozwiązania tej kwestii, w szczególności szeroko omówiona jest teza Colina McGinna, mówiąca o niemożliwości rozwiązania tego problemu. W pracy poddano analizie pojęcie zamknięcia poznawczego oraz przedstawiono założenia nowego misterianizmu.

Głównym celem tej pracy jest analiza możliwości rozwiązania problemu umysł–ciało, a także przedstawienie argumentów przemawiających za potwierdzeniem tezy głoszącej, że koncepcja McGinna jest słuszna. Dodatkowo teza McGinna została poddana dokładnej i obszernej analizie, a wnioski z niej płynące przeniesiono na grunt filozofii języka. Przeprowadzone badania wykazały, że nawet hipotetyczne dokonanie pojęciowej redukcji stanów mentalnych do fizycznych nie rozwiąże problemu umysł–ciało, jak zakładał McGinn.

Pierwszy rozdział poświęcony jest analizie podstawowych terminów filozoficznych, takich jak: umysł, stany umysłowe, zjawiska umysłowe, stany fizyczne, świadomość, qualia. Terminy te, choć podstawowe, bardzo rzadko są przez filozofów definiowane i analizowane. Również McGinn nie poświęca im należytej uwagi w swych pracach, podczas gdy ich dokładna analiza pozwala uniknąć wielu nieporozumień i błędów. W pracy przedstawiono trzy sposoby ujmowania tych terminów: przez filozofię, przez McGinna oraz przez szeroko rozumiane nauki przyrodnicze.

Drugi rozdział poświęcono problemowi umysł–ciało. Przedstawiono jego rolę w filozofii umysłu, omówiono jego genezę oraz istotę, a przede wszystkim przedstawiono stanowisko McGinna na tę kwestię. Podano argumenty McGinna przemawiające za jego tezą o zamknięciu poznawczym oraz poddano je gruntownej analizie.

Rozdział trzeci zawiera analizę możliwości rozwiązań problemu umysł–ciało. Dużo miejsca poświęcono analizie szeroko rozumianej wyrażalności językowej myśli oraz jej konsekwencji dla omawianego problemu.

Krzysztof Turowski

15. 09. 2016